



El Papel de la Filantropía Global en la construcción de puentes entre las culturas para asegurar una sociedad justa.

Conferencia presentada por el Dr. Atallah Kuttab, en el marco del [WINGSForum](#), Ciudad de México el 23 de febrero 2017.

Fue traducida a Español por la [Asociación de Fundaciones Empresariales – AFE Colombia](#)-, tomando el texto original en inglés con la autorización del autor.

Acerca del autor

El Dr. Atallah Kuttab es Presidente & Fundador de SAANED, una entidad para la asesoría filantrópica en la Región Árabe. Atallah tiene un Ph.D. Del Colegio Imperial de Ciencia y Tecnología de la Universidad de Londres. Entre otros cargos, el Doctor Kuttab es miembro fundador del Fondo Árabe de los Derechos Humanos y miembro fundador del Foro de Fundaciones Árabes. Miembro del Consejo Editorial de la revista Alliance, miembro de la Junta Directiva de Resource Alliance, miembro del Grupo de Trabajo sobre Paz y Justicia Social, miembro fundador de las Iniciativas Mundiales de Apoyo a Donantes (WINGS) y desde enero de 2013 hasta Diciembre de 2015, Presidente del Consejo de Administración de WINGS. Hoy es Presidente Emérito las WINGS.

Es un gran privilegio dar la Conferencia Barry Gaberman este año. Durante muchos años Barry ha defendido y apoyado la infraestructura de la filantropía en todo el mundo. Me atrevo a decir que sin sus esfuerzos, muchas organizaciones, entre ellas WINGS, no podrían haber llegado hasta donde están ahora. Como anécdota personal, sin su apoyo y orientación, yo no habría sido capaz de iniciar y fundar el Foro de Fundaciones Árabes en 2007, una red que ahora es vibrante y está en crecimiento.

Cuando nos conocimos en el Foro WINGS de Estambul hace tres años , mi amiga Avila Kilmurray dio esta conferencia y habló sobre el papel de la filantropía en tiempos adversos. Es aún más difícil tres años después. Nuestros valores están siendo desafiados, la inequidad y la injusticia están en aumento al igual que la intolerancia, y en mi región muchos países se están desintegrando, y muchos de sus ciudadanos son ahora refugiados. Sin embargo, permítanme mencionar que los ciudadanos estadounidenses han experimentado en una semana lo que varios centenares de millones de hombres y mujeres árabes han experimentado durante el último medio siglo: estructuras de poder controladas por un pequeño número de personas, que giran alrededor de una sola familia estrechamente ligada a los intereses empresariales corporativos, y que toman decisiones unilateralmente, sin tener en cuenta las estructuras de gobernanza, a los ciudadanos, o la sociedad civil.

No hablaré de las dificultades. Estoy seguro que ustedes ya han escuchado bastante de eso. Aunque de ninguna manera yo sería ciego ante ellas, puesto que me han acompañado a lo largo de mi vida en Medio Oriente. Me gustaría hablar acerca de las oportunidades que tenemos frente a nosotros si decidimos actuar juntos y sabiamente, seremos capaces de desempeñar un papel de liderazgo para equilibrar las fuerzas que intentan destruir la justicia social.

Fue por eso que elegí el título: "El papel de la filantropía global en la construcción de puentes entre las culturas para asegurar una sociedad justa". Quisiera aclarar primero que la filantropía global es la mezcla de varios discursos y prácticas que existen alrededor del mundo, y que tienen unas características distintivas que se incrustan en las culturas locales. Definitivamente no es la vieja comprensión de la palabra, en la que existe una sola filantropía aplicada globalmente. Es importante tener clara esa distinción.

Todos pertenecemos a culturas ricas en dar, animadas por nuestras creencias y tradiciones en forma de compasión o solidaridad. Mi trabajo me ha permitido visitar varios países y mirar la filantropía (formal e informal) en casi todos los continentes. Las fuertes tradiciones de dar abarcan varios cientos, o incluso miles de años. Los gobiernos, considerando el bienestar de los ciudadanos como su única responsabilidad, a menudo interrumpieron esto, tomando el control de los recursos filantrópicos, incluyendo dotaciones, tierras y propiedades. Para dar una idea de la escala acerca de esto: a mediados de 1860 un tercio de la tierra agrícola de Egipto fue dotada en apoyo de los servicios sociales para los pobres (Waqf)¹. También se incluyó a la educación y a la asistencia sanitaria y, en muchos casos, se combatió directamente las desigualdades sociales. Entonces ocurrió una interrupción, en 1863 toda la tierra quedó bajo la dirección del gobierno. Con esta adquisición, el Waqf (Donaciones en medio Oriente) declinó con el tiempo, ya que se ejecutaba de manera ineficiente y se utilizaba para comprar la lealtad y no para servir realmente a los pobres. Esta expropiación indirecta condujo a que se estableciera un número menor de waqf y el concepto terminó despojado de su noble significado original.

Otro ejemplo está más cerca de mi casa, en la Ciudad Vieja de Jerusalén. Ahí casi no hay propiedad privada y la mayoría de las que existen han sido asignadas mediante Waqf a lugares que ofrecen residencia, educación y servicios. Todavía siguen siendo utilizadas en el presente, administradas por varias instituciones religiosas, aunque no de una manera eficiente. Nosotros en Jerusalén aún tenemos remanentes de las dotaciones realizadas por los filántropos franceses y rusos, pero las rupturas ocasionadas por las revoluciones sociales en esos países acabaron con los flujos que las generaban.

Los últimos 25-30 años han sido testigos de distintas renovaciones y surgimientos en las organizaciones filantrópicas. Mientras estas renovaciones muestran similitudes entre diferentes países, hay también

¹ Donación de tierras o edificios presente en el Islam que suelen ser destinadas a obras de

marcadas diferencias, y es precisamente esta diversidad lo que hace de la filantropía actual una tan rica.

Un ejemplo de tales tendencias o trayectorias de crecimiento son los diversos modelos de filantropía que están ganando prominencia en todo el mundo. Por ejemplo, en algunas partes de África, el concepto de "Ubuntu" se considera un valor clave en la cultura tradicional africana. Significa "Yo soy quien soy por lo que eres." "Ubuntu" como una forma de dar y autoayuda continúa prevaleciendo. Unido a esto está la mejor comprensión de la filantropía comunitaria y la filantropía horizontal, es decir, personas de iguales medios (no ricos) que se ayudan entre sí y ayudan juntos a su comunidad. Algunos colegas defienden que la moneda de la filantropía no es sólo dinero, sino que puede ser el voluntariado y otros servicios que se basan en la economía compartida. En muchos casos esto siempre existió, pero no fue tomado en cuenta. No logramos reconocer esta moneda filantrópica, porque nos fijamos en modelos institucionales específicos y rechazamos todo lo que no se les parezca. Ahora, hemos comenzado a reconocer su existencia, a entenderlos y a construir sobre ellos. Al capitalizarlos y empoderarlos hacemos que estos modelos sean más resistentes y por lo tanto menos susceptibles a los cambios de humor de los grandes donantes.

Otro ejemplo es el crecimiento de la inversión social en América Latina, ese término es usado ahora con mayor frecuencia que el de filantropía en ese continente. En América Latina, es común evitar la palabra filantropía y utilizar el término de inversión social privada. La inversión social privada se refiere a enfoques sostenibles de cambio social. Mientras que la palabra filantropía implica acciones que no tienen un foco específico y que buscan resultados en el corto plazo. Encontramos que la inversión social en América Latina es más atrevida que en otras regiones del mundo en el manejo de temas osados, el término que Barry Gaberman usa al describir los esfuerzos que tratan las causas profundas de la injusticia y la falta de derechos humanos. Hay menos sensibilidad por parte de los gobiernos en

América Latina en este tipo de temas desafiantes. Una razón para ello es que los gobiernos dependen de la inversión social para proporcionar los servicios que tanto necesitan las comunidades.

En China, nuestros colegas del Centro de la Fundación China están usando el concepto de “transparencia” para crear más espacio para el sector mediante el uso de mejoras incrementales en lugar de un esfuerzo revolucionario por el cambio social. Por ejemplo, en lugar de hablar de los derechos de los niños, ellos ponen en práctica esos derechos en todas las actividades en las que interactúan menores. En una reunión que SAANED ayudó a organizar para los filántropos de Asia, América Latina, la Región Árabe y África, un famoso filántropo Chino, James Chen, conocido internacionalmente por sus inversiones en lentes ajustables para corregir la vista, dijo: “Mi sueño es poder comentarle a mi hijo los logros sociales alcanzados por Bill Gates, él seguramente me preguntará quién es Bill Gates, y yo le diré que es el Jack Ma de Estados Unidos”. Este es un indicativo de las ambiciones que han alcanzado las prácticas y los discursos locales.

Teniendo en cuenta algunos cambios, lo mismo podría decirse de Arabia Saudita, donde muchos filántropos están comprometidos con la creación de empleos para la mujer, un esfuerzo que es apoyado por el gobierno. Por su valor nominal, pareciera ser sólo un servicio que no combate el problema desde la raíz. Sin embargo, ¿puede alguien suponer el cambio social que ocurre cuando se aumenta la tasa de empleo femenino del 13% al 30% en un país en donde las mujeres son legalmente dependientes y controladas por los hombres en un sinnúmero de actividades?; ¿Qué tan grande sería el empoderamiento que tendrían más planes como este para las mujeres? Supongo que sería exponencial, generarían un cambio significativo en en la vida de las mujeres, conduciendo así a cambios más grandes en la escala de impacto. La lista de ejemplos es extensa, el crecimiento y desarrollo están tomando diferentes rutas. Yo estoy de acuerdo con Barry Knight cuando él dice que el camino “no implica un desarrollo lineal”.

Como un último ejemplo de desarrollo visible a través de los países, está el de la tendencia positiva y enriquecedora que tendrá implicaciones en nuestro sector. Con esto me refiero a los borrosos límites entre el sector generador de ganancias y el sector sin ánimo de lucro. Volveré a esto más adelante, pero por ahora diré que ese desarrollo será muy beneficioso para hacer frente a los males que aquejan a la sociedad. Sin embargo, tenemos que asegurar que estos “negocios sociales” pongan en práctica lo que predicán y vayan más allá de la búsqueda de ganancias monetarias. Esto solo es posible con un verdadero compromiso.

Hasta este punto, lo que se ha querido demostrar es que en el mundo existen actualmente diversos modelos de filantropía e inversión social que se están desarrollando y que están conectados, o incluso, globalizados. Qué mejor prueba que esta reunión convocada por WINGS, con organizaciones paraguas entre nosotros que tienen un alcance enorme. Sin embargo, nuestra globalización no es generadora de mayor inequidad e injusticia centrada en el dinero. Por supuesto, nosotros dependemos de los recursos para poner en marcha programas, pero nosotros ponemos en práctica valores y eso hace de nuestro esfuerzo globalizador sea más viable, que nos ofrece mayor credibilidad y capacidades para mantener abiertos los puentes entre distintas culturas.

Esto está pasando en tiempos en el que escuchamos voces fuertes en contra de la globalización. Tiempos en donde los muros están siendo construidos y no eliminados, como recientemente sucedió con Trump en la Casa Blanca, el Brexit, y también en muchos otros países alrededor del mundo. Una reunión que convoqué para los moderadores árabes en diciembre pasado, pudo celebrarse sólo en Alemania, ya que siempre había uno o más países árabes en donde los participantes no eran admitidos, tristeza total.

La globalización económica favoreció a los países ricos y al aumento de la riqueza dentro de ellos con casi todos los demás excluidos. La relación y las reglas del juego eran tan sesgadas, que a los seres humanos de la mayoría de los países del mundo nunca se les dio libertad de movimiento. Un mundo sin fronteras era posible solo para aquellos ciudadanos que contaban con un pasaporte europeo o estadounidense, no para los demás. Somos conscientes que con la libertad de movimiento vienen oportunidades, y esas fueron negadas a la mayoría. Yo he experimentado personalmente lo que esto significa. Como palestino, me encontraba sin Estado y podía viajar solo (si efectivamente tenía la oportunidad) con un documento de viaje (no un pasaporte). Puedo decirles con qué frecuencia me quedé atrapado en los aeropuertos, aún cumpliendo con los requisitos usuales de seis meses para el periodo de expiración en mis documentos. A los 40 años, adquirí la ciudadanía alemana y por supuesto su pasaporte. Inmediatamente, tenía la posibilidad de cruzar fronteras que antes o eran imposibles o implicaban serias dificultades. Esto me hizo cínico respecto al concepto de globalización, que ofrece oportunidades solo al mundo desarrollado. ¿Cómo pueden las personas respetar el concepto de globalización si siempre viene acompañado de deficiencias que conducen a la desigualdad y a la falta de oportunidades?

También, estamos atestiguando la clausura de espacios para la sociedad civil y especialmente para las ONGs que se ocupan de los asuntos osados. En muchos países esto se ve agravado por la tendencia que tienen los filántropos y las instituciones filantrópicas de implementar cada vez más sus programas directamente y no a través de ONGs. Este cambio impide que las ONG atraigan fondos locales y genera una fuerte dependencia de la financiación extranjera, que en muchos ocasiones termina siendo bloqueada por los gobiernos (la región árabe, la India y China son sólo algunos ejemplos).

La clausura de espacios de la sociedad civil y los efectos negativos de la globalización económica no son aspectos nuevos para los países del "sur",

siempre han estado ahí. Sin embargo, ahora que el “norte” está sintiendo los efectos , podría surgir un llamado colectivo para que todos trabajemos juntos. Nadie puede pasar inadvertido ante esta nueva tendencia. Nuestros colegas en el “sur” han aportado mucho y han desarrollado mecanismos creativos de afrontamiento que permiten alcanzar logros significativos, todo esto a pesar de las limitaciones que imponen sus gobiernos. Una pequeña muestra de historias de éxito se puede encontrar en los ganadores del premio Olga Alexeeva. El “norte” puede aprender del “sur” en cuestiones relacionadas con el cómo afrontar las leyes más estrictas y los espacios cerrados teniendo en cuenta formas creativas para lidiar con las inequidades. Esto fue notable en una reunión de filantropía global que realicé en Berlín durante el 2015 (Muchos de ustedes estuvieron ahí), el pesimismo venía de mis colegas estadounidenses y europeos, mientras que las visiones optimistas eran vociferadas por mis colegas de Arabia Saudita y China, que no son los lugares más sencillos para operar. La Fundación Rey Khalid en Arabia Saudita se esforzó por mejorar las normas sociales mediante la campaña por una ley para criminalizar la violencia contra las mujeres. Después de años de cabildeo, esto fue aceptado por el gobierno y trajo muchos beneficios para las mujeres. El uso de lenguaje recreativo es una estrategia eficaz para lograr la aprobación del gobierno en países con fuertes restricciones hacia la sociedad civil. Por ejemplo, en vez de usar el término línea de pobreza -la pobreza es una condición cuya existencia puede ser negada- las instituciones filantrópicas usan el término "línea de suficiencia" para una vida decente al abordar el tema, haciéndolo así aceptable. O en otros casos, se permite concentrarse en problemas concretos en las comunidades locales siempre que se evite el lenguaje basado en los derechos. Por ejemplo, un programa para alimentar a los niños de las zonas rurales es seguro, e incluso puede ser apoyado por el Estado, siempre y cuando se retrate como una simple satisfacción de la necesidad. Si está vestida en el lenguaje de los derechos, la historia sería muy diferente y definitivamente los gobiernos no permitirían la implementación de tales programas.

El sector de las ONG está sometido a una presión sin precedentes y por lo tanto necesita redefinirse. Los donantes grandes y confiables ya no están proporcionando los fondos necesarios, y muchos de los nuevos participantes en el sector prefieren hacer donaciones directas y no a través de ONG's. En la Región Árabe, existe una especie de renuncia por parte de los filántropos en el momento de otorgar fondos a las organizaciones debido a la percepción que tienen de ellas. Esa dependencia de las ONGs hacia el gobierno y/o transferencias internacionales las hace incapaces de promover una agenda local. Encuentro este mismo fenómeno al hablar con filántropos en África. Las ONGs son vistas como conductores de fondos externos que deben ser usados para apalancar los fondos filantrópicos en lugar de ser receptoras de éstos. Las razones para que este fenómeno se esté dando son muchas, pero el hecho es que el ecosistema de oferta y demanda con el intermediario está cambiando. Hemos visto fuentes de fondos que alcanzan a los usuarios finales sin pasar por intermediarios como ONGs o como la mayoría de nosotros en esta sala. ¿Qué debemos hacer para permanecer como actores relevantes?

Con toda esta turbulencia, vemos que nuestro sector filantrópico está floreciendo, y como se mencionó anteriormente, con base a nuevos modelos que aparecen en diversas regiones en forma de negocios sociales, financiamiento de varios actores, filantropía comunitaria, mejor comprensión de la filantropía local. La filantropía familiar y corporativa y formas innovadoras de usar la financiación basada en la fe como "Sadaka o Zakat"², ya sea en Indonesia o en muchos países árabes.

Por ejemplo, Rumah Zakat en Indonesia, una fundación administrada de manera profesional y altamente colaborativa, fue creada para canalizar donaciones de Zakat. Normalmente los fondos de Zakat y Sadaka, son reguladas por las instituciones religiosas que dictan hacia qué propósitos se deben dirigir los recursos. Generalmente, ambos fondos se utilizan como limosnas. Rumah Zakat ha logrado asignar esos fondos para programas de

² Donaciones voluntarias presentes en el mundo Musulmán.

empoderamiento a la comunidad. Actualmente cuenta con 121.000 donantes. Rumah Zakat demuestra que incluso el don conservador y religioso en la región está entrando en la esfera de la inversión social.

- En India se esperaba un aumento de las actividades filantrópicas tras la promulgación de la legislación sobre la RSE en abril de 2014, que obligaba a todas las grandes empresas a aportar el 2% del ingreso neto promedio a la caridad. Sin embargo, la lista de actividades de RSE aprobadas bajo la nueva ley y la reticencia de las empresas a involucrarse en causas "impredecibles" impide limitar los esfuerzos para abordar las causas de los problemas sociales. La inyección de fondos adicionales para las causas sociales tiene mucho potencial para marcar la diferencia, llevando a un cambio social real y marcará una característica distintiva de la filantropía india contemporánea.

¡Es alentador ampliar el papel de las empresas sociales! Eso alienta a las empresas a considerar más de una sola línea de fondo en el funcionamiento de su operación. Aquí no estoy hablando de una mayor RSE. En realidad hay empresas que ven como algo positivo los mayores retornos financieros que reciben los accionistas que se derivan de las contribuciones más amplias que se realizan a la sociedad. Debemos fomentar los modelos de inversión donde el interés de la sociedad aumente el retorno de los accionistas, no los que ellos consideren como un costo. Esta es una tendencia que está aquí para quedarse y como se mencionó anteriormente, es importante que permanezcamos comprometidos con ella, ya que hay varias ventajas:

- a) En primer lugar, aumenta los fondos disponibles para hacer frente a los problemas locales y mundiales y hace de nuestro mundo un mejor lugar. No estamos hablando de un cierto porcentaje del beneficio asignado a la inversión social, sino de un modelo de negocios donde todo el capital se invierte para actividades que beneficien a la sociedad - es un aumento significativo del pastel,

- b) En segundo lugar, desdibujar los límites entre los dos sectores, el que tiene fines de lucro, y el que no los tiene. Esto permitirá que los filántropos a veces operen bajo la cobertura de la ley de los beneficios o las ganancias, lo que les proporciona más margen de acción contra las restricciones gubernamentales, y
- c) En tercer lugar, más jugadores también significan más aliados y, por lo tanto, mejores posibilidades de éxito en nuestros esfuerzos: equilibrar el efecto de los espacios cerrados para la sociedad civil, poner en el camino correcto lo que falló con la globalización económica y comprometernos con iniciativas como los ODSs - Esto se entenderá no sólo como una fuente de dinero sino como un impulsor de la agenda que abre espacios para la sociedad civil.

Para resumir; con nuevas alianzas, nuevos actores, una gran diversidad de enfoques, empresas sociales desafiando la única línea de fondo, toda la riqueza en el aprendizaje cruzado y el apoyo mutuo, nuestro sector tiene el potencial de desempeñar un papel clave en la construcción de puentes entre las culturas y asegurar una sociedad justa . Las principales tareas que se están llevando a cabo incluyen la elaboración de nuevos contratos sociales en nuestras sociedades y la institucionalización de los nuevos enfoques para hacer negocios, proteger a los pobres y garantizar la equidad en nuestras sociedades.

Concluyo diciendo que:

- Necesitamos un nuevo pensamiento basado en el empoderamiento, en lugar de "exportar ayuda".
- Necesitamos soluciones más holísticas que lleguen a la raíz real de los problemas.

- Necesitamos nuevos modelos de liderazgo basados en un enfoque sistémico de la innovación, en lugar de un enfoque conservador basado en la administración.
- Necesitamos poder aprovechar todas las herramientas disponibles para crear la voluntad pública y el activismo real a escala global.
- Necesitamos capitalizar los nuevos tipos de colaboraciones y asociaciones para asegurar que todos estén desempeñando el papel más efectivo posible para lograr el mayor impacto posible.

Para esa tarea monumental, ¿quién está mejor equipada que WINGS para construir puentes que transporten las mejores ideas?. Actuar como convocador-reuniendo el pensamiento de vanguardia de las organizaciones paraguas de todos los tamaños y tipos, para que todos nosotros podamos aprender de los éxitos y fracasos de los demás. Nuestra reputación no se basa en lo que "hacemos" , no debemos tener una base individual, sino, que debemos impulsar el trabajo grupal. Es necesario "hacer" el trabajo juntos a través de colaboraciones y alianzas.

Para cerrar, una cita de Khalil Gibran (escritor libanés, poeta, artista, filósofo):

"El progreso no consiste en mejorar lo que es, sino en avanzar hacia lo que será".

Gracias....

ATALLAH KUTTAB

Ciudad de México, Febrero 23 de 2017

WINGSForum